

## Jegyzőkönyv

a BME Közlekedésmérnöki és Járműmérnöki Kar  
Kari Tanácsának 2020. március 5-én 14:00-kor kezdődő,  
a BME Rektori tanácstermében tartott rendes üléséről

Dékán Úr köszönti a tanács megjelent tagjait és megnyitja az ülést. Kéri a Kari Tanácsot, hogy kézfeltartással szavazzon a napirendi pontok elfogadásáról.

### 1. Beszámoló a tudományos diákkörökről

Előterjesztő: Dr. Csiszár Csaba egyetemi docens

Dékán Úr megadja a szót Csiszár Csabának, aki összefoglalja a Kari Tanácsnak a már kiküldött anyagot.

Dékán Úr megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

28	igen	100 %
0	nem	0 %
0	tartózkodás	0 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy elfogadja Csiszár Csaba beszámolóját a tudományos diákkörökről.

### 2. Javaslat új szakfelelős kijelölésére a Közlekedési műszaki szakértő szakirányú továbbképzési szakon, valamint a szak 18 tantárgya tantárgyi adatlapjának, tantárgykövetelményeinek és a szakok mintatantervének módosítására

Előterjesztő: Dr. Mándoki Péter dékán

Dékán Úr felolvassa az előterjesztés címét és hozzáteszi, hogy a kiküldött anyagokat már mindenki ismeri, viszont érkezett egy módosító javaslat, amit Hillier István terjeszt be.

Hillier István elmondja, hogy felkérésre terjeszti be a következő módosító javaslatot, amelyben két tantárgy előadójának módosítására tesz javaslatot. Az egyik tantárgy a Jogi ismeretek, aminek jelenlegi előadója Dr. Békefi Zoltán, a másik tantárgy pedig a Forgalomtechnika, amelynek az előterjesztés szerinti oktatója Kózel Miklós. Mindkét oktató helyett Dr. Juhász János egyetemi docens urat javasolja. Indoklásként elmondja, hogy Juhász János aktív igazságügyi műszaki szakértőként teljesíti az előírt követelményeket és megfelelő jogi ismeretekkel rendelkezik, valamint részt vett a tematikák kidolgozásában és fejlesztésében. Továbbá Juhász János a Közúti pályák és a Forgalomtechnika tárgyak keretében oktatja a kapcsolódó forgalomtechnikai ismereteket, tehát ugyancsak képesnek tartja Juhász Jánost a tárgy gesztorálására.

Hillier István elmondja, hogy van még egy módosító javaslat, de annak csak akkor van értelme, ha az elsőt elfogadja a Kari Tanács. Az igazságügyi műszaki szakértői képzésben Dr. Szalay Zsolt tanszékvezető úr helyett szakfelelősnek szintén Dr. Juhász Jánost javasolja. Indoklásként elmondja, hogy a hatályos jogszabályok szerint a közúti közlekedési balesetek elemzését igazságügyi szakértőként csak az végezheti, aki rendelkezik megfelelő végzettséggel, gyakorlattal, teljesíti a feltételeket, tudományos fokozata van, tagja az Igazságügyi Szakértői Kamarának, továbbá szerepel a névjegyzékben és ezeknek a feltételeknek Juhász János megfelel.

Dékán úr megköszöni a módosító javaslat előterjesztését és elmondja, hogy az eredeti előterjesztésről majd csak később fognak szavazni. Két dolgot szeretne hozzáfűzni az indoklásban elhangzottakhoz. Az egyik hogy a tantárgyi módosításnál Juhász János javasolta az eredeti tárgyfelelőst Kózel Miklós urat valamint az indoklásban az szerepel, hogy a Forgalomtechnika tárgyat ő oktatja, viszont ő nem oktat Forgalomtechnika tárgyat csak egy Forgalomtervezés modellezés PhD tárgyat, ettől függetlenül van hozzá megfelelő jártassága csak az indoklásban tévesen szerepel. Dékán úr megnyitja a vitát a módosító javaslattal kapcsolatban, de azt kéri, hogy a tanszék a vita végén egyértelműen foglaljon állást.

Dékán úr először Markovits Tamás tanszékvezető helyettes úrnak adja meg a szót. Ő elmondja, hogy ez az előterjesztés már a február 6-i Kari Tanácsra elkészült. A Kari Tanácstól és egyéb helyekről is kaptak javító szándékú változtatásokat, amelyeket ők be is építettek az előterjesztésbe, úgy hogy minden jogszabálynak megfeleljenek. Azt különösképpen hangsúlyozza tanszékvezető helyettes úr, hogy a képzés, amiről szó van az a tanszékükhöz tartozik. Ezt a képzést még Melegh Gábor úr építette fel és ő is vitte, elmondása szerint az előterjesztésben szereplő személyi változtatásra azért volt szükség, mert Melegh tanár úr nyugdíjba vonult és így át kellett strukturálni a képzést, de a fő cél az volt, hogy ez a képzés mindenképpen a tanszékhez tartozzon. Markovits Tamás elmondja, hogy a szakfelelősi funkció elég fontos dolog és szervesen hozzákapcsolódik a tanszékhez, ettől függetlenül nem tartja lehetetlennek, hogy a későbbiekben más alkalmas kollégák is becsatlakozzanak a képzésbe, de most ők az eredeti betervezett formában szeretnék kérni a Kari Tanács támogatását.

Dékán úr megadja a szót Melegh Gábor tanár úrnak. Ő elmondja, hogy 36 éve indította el ezt a képzést és tradíció szerint is mindig a tanszékhez tartozott, mert a tanszéken oktatott tárgyak nagyrésze lefedte vagy rokonságban volt azokkal a tárgyakkal, amelyekről szó van, az összes többi esetben külsős kollégákat kértek fel. Melegh Gábor tanár úr reméli, hogy ez a módosító javaslat csak egy félreértés, mert Juhász kolléga szerinte nem vehetne részt a Jogi ismeretek oktatásában, mert ők ezt régebben is mindig jogászok bevonásával oldották meg. Ő úgy gondolja, hogy a tanszéken dolgozó 4 aktív igazságügyi szakértő kolléga lefedi a műszaki szakértői képzés oktatását. Hangsúlyozza, hogy ez a képzés nem igazságügyi szakértőket képez, hanem közlekedési műszaki szakértőket, ami egy bejárata annak, hogy igazságügyi szakértő lehessen valaki.

Dékán Úr megköszöni a hozzászólást és megadja a szót Juhász Jánosnak.

Juhász János megkéri Hillier Istvánt, hogy szó szerint olvassa fel a jogi ismeretekkel kapcsolatos részt, mivel ott nem szerepel, hogy ő tanítaná a Jogi ismeretek tantárgyat csak, mint tárgyfelelős lenne. A másik észrevétele az, hogy többször elhangzott, hogy a képzés a Gépjárműtechnológia Tanszékhez tartozik, amit ő se von kétségbe. Ő két olyan tárgynál tett módosító javaslatot, ahol az említett két kolléga más tanszékről van. Juhász tanár úr megfogalmazza, hogy szerinte miről is fog folyni, majd a szavazás és elmondja, hogy milyen fontos ez a képzés és ő miben tudná segíteni.

Hillier István felolvassa szó szerint az előzőleg említett részt.

Melegh tanár úr a félreértések elkerülése végett elmondja, hogy a tanszéken 4 aktív +1 nyugdíjas igazságügyi szakértő van és ebből az egyik Szalay Zsolt tanszékvezető úr. Továbbá elmondja, hogy Szalay Zsolt a Műszaki Igazságügyi Szakértői Testület tagja is, amely a legmagasabb fóruma ennek a képzésnek.

Markovits Tamás hozzáteszi még az eddig elmondottakhoz, hogy több emberrel is konzultáltak a képzés összeállítása során és kéri a Kari Tanácsot, hogy a képzés zökkenőmentes lebonyolítása érdekében szavazza meg az eredeti előterjesztést.

Nem érkezik további észrevétel, hozzászólás. Dékán úr elmondja, hogy ő is úgy tudja, hogy voltak egyeztetések, amelyekre Juhász János is hivatalos volt. Dékán úr megemlíti, hogy a kari hagyományok alapján támogatni szoktuk a tanszékek által benyújtott képzési formákat.

Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, Dékán úr megkéri a Kari Tanácsot, hogy titkos szavazással szavazzon az első módosító javaslatról.

**Javaslat Dr. Juhász János tantárgyfelelősi kinevezésére a Jogiismeretek (BMEKOGJ022) és a Forgalomtechnika (BMEKOGJS018) tantárgyakhoz.**

A módosító javaslat szavazásának eredménye a következő:

2	igen	7,1 %
13	nem	46,4 %
13	tartózkodás	46,4 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy nem támogatja Dr. Juhász János tantárgyfelelősi kinevezését.

Juhász János Úr kéri Hillier tanár urat, hogy mondja vissza a második módosító javaslatot, mert a szavazás eredményének tükrében, annak már nincs értelme.

Hillier István visszamondja a második módosító előterjesztést.

Az eredeti előterjesztés szavazásának eredménye a következő:

28	igen	100 %
0	nem	0 %
0	tartózkodás	0 %

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy támogatja az új szakfelelős kijelölésére tett javaslatot a Közlekedési műszaki szakértő szakirányú továbbképzési szakon, valamint elfogadja a szak 18 tantárgya tantárgyi adatlapjának, tantárgykövetelményeinek és a szakok mintatantervének módosításait.

**3. Javaslat vasúti járműtervezési modul létesítésére az alapszintű és mesterszintű járműgépész szakirányú továbbképzési szakokon**

Előterjesztő: Dr. Rohács Dániel egyetemi docens, tanszékvezető

Dékán úr megadja a szót Dr. Tulipánt Gergelynek. Tanár úr elmondja, hogy már több, mint 3 évtizede a járműgépész szakmérnöki szakon nagy sikerrel folyik az oktatás, a különböző szakirányokon mindig a piaci igényekhez igazítva. Továbbá elmondja, hogy elindult a vasúti járműgyártás és fejlesztés, melynek következményeként piaci igény keletkezett a járműgyártásban és a járműfejlesztésben dolgozó szakemberek tekintetében egy felsőfokú vasúti specifikus szakirányú továbbképzés biztosítására. Zobory professzor úr és Szabó András docens úr rakta össze a képzés tematikáját.

Tanár úr elmondja, hogy ez a képzés országos szinten egyedülálló és már most nagyon jó visszhangnak örvend. Kéri a Kari Tanács támogatását.

Dékán úr megadja a szót Béda Péternek. Professzor úr azt kérdezi, hogy a mechanika tárgy a BSc és az MSc végzetek esetében is ugyanaz-e, illetve ki a tárgy tárgyfelelőse, mert erre vonatkozó információt nem tartalmazott az előterjesztés.

Tulipánt Gergely válaszában elmondja, hogy ugyanazt és egyszerre oktatják, csak a számonkérés más.

Dékán úr megadja a szót Lovas Lászlónak. Tanár úr nem érti, hogyha már szeptember-október környékén készen volt az előterjesztés, akkor miért csak most kapták meg. Két tárggyal kapcsolatban volt hozzászólása.

Tulipánt Gergely megköszöni az észrevételeket és megválaszolja Lovas tanár úr felvetéseit.

Horváth Bence hozzászólásában megjegyzi, hogy mivel későn került kiküldésre az előterjesztés a Hallgatói Képviselőlet nem tudta rendesen átnézni.

Dékán úr kikéri az oktatási dékánhelyettes véleményét az előterjesztés elnapolásáról.

Rohács Dániel, mint érintett tanszékvezető is kéri az előterjesztés elnapolását.

Dékán úr a napirendi pont elnapolása mellett dönt.

#### **4. Javaslat jubileumi oklevelek adományozására**

Előterjesztő: Dr. Mándoki Péter dékán

Dékán úr elmondja, hogy a tavalyi évben 42 jubileumi oklevelet adtunk át és részletesen beszámol annak költségeiről is.

Dékán Úr megkérdezi a tisztelt Kari Tanácsot, hogy van-e valakinek észrevétele, hozzáfűzni valója vagy kérdése. Mivel kérdés, hozzászólás nem érkezik, megkéri a Kari Tanácsot, hogy szavazzon.

A szavazás eredménye a következő:

28	igen	100 %
0	nem	0 %

0	tartózkodás	0 %
---	-------------	-----

Tehát a Kari Tanács úgy dönt, hogy elfogadja a jubileumi oklevelek adományozására tett javaslatát.

## **5. Tájékoztató a gazdálkodási rend változásairól és a költségvetés állásáról**

Előterjesztő: Dr. Mándoki Péter dékán

Dékán Úr átadja a szót Varga István gazdasági dékánhelyettes úrnak, aki az új gazdálkodási rendszerről számol be. Elmondja, hogy ez a változások éve lesz és nagyon bonyolult a szabályzat.

## **6. Egyebek**

Előterjesztő: Dr. Mándoki Péter dékán

Dékán úr megemlíti, hogy a VRHT-nak és a BME ITS-nek lesz beszámolási kötelezettsége a következő Kari Tanácson. Beszél az oktatói kérdőívekről és megköszöni a hallgatók segítségét. Tájékoztatja a jelenlévőket, hogy március 10 és 31-e között tűzvédelmi ellenőrzés lesz.

Mivel egyéb kérdés, hozzászólás nem érkezik, Mándoki Péter lezárja az ülést.

Budapest, 2020.03.05.

Bónáné Mózer Krisztina  
hivatalvezető